

管理者に必要な能力を測定し、客観的な根拠を提供する

オリジナル「昇格昇進テスト」の提供

好評！！
6/30までに
採点費半額！

- テスト対象 管理職候補
- テスト内容 ・企業理念&制度 ・数理&英語 ・情報分析 ・管理基本&応用 などから選定
ただし、各企業ごとに独自に内容を設定し、テスト内容を作成
- 実施までの流れ ①テスト内容の打ち合わせ(3~5回)→②テスト原案提案→③テスト最終案確定
→④テスト社内実施→⑤当社による採点&統計→⑥結果報告書の提出
- 実施料金 参加者20名の場合 35,000円(一般標準)
内訳:テスト企画・作成費 3万円 + 採点費 250円/人
※(テスト内容、対象人数、結果報告や面談の有無により費用別途相談。)
- 結果の報告 研修実施2週間後に「個人別報告書」を提出)

テスト項目	テスト内容
①企業理念&制度	・当社の企業理念及び規則の把握程度を測定する。
②数理&英語	・数理の論理演算、ビジネス英語の基礎素養レベルを測定する。
③情報分析	・情報を収集し、筋道的に分析する能力を測定する。
④管理基本&応用	・管理基礎知識の習得度を測定する。 ・問題の構造を把握し、複雑な問題を処理する能力を測定する。

● テスト内容

- 管理職向け「昇格昇進テスト」問題【例:抜粋】

問4 「課長と部長の違いはどこにあるか？」

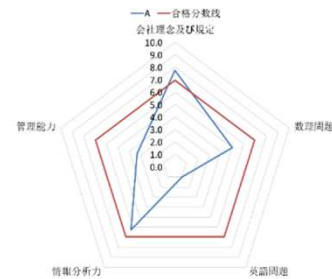
管理者としての役割や責任という観点から具体的に述べなさい」

問8 あなたは最近ある職場に着任した管理者である。職場における問題状況の事実が記されている。「図表(A)」、「インタビュー記録(B)」を分析し、以下の設問に答えよ。

①上記の図表から、どのようなことが読み取れるか？あなたの分析を3つに絞って具体的に述べよ。

②1週間後に「インタビュー記録(C)」に登場した人物に20分間の「追加のインタビュー」を実施できる。当日は、3つの質問を行うことができるが、あなたはどのような質問を発するか。

● 『個人報告書』例:



● 『事務局報告書』例:

参加者ID	名前	試験(1)				試験(2)				総合得点	順位	試験(1) 標準	試験(2) 標準	試験(1) 偏差	試験(2) 偏差
		会計理念及び規定	数理問題	英語問題	情報分析力	管理能力	総合得点	順位							
10	鈴木 A	10.0	9.0	8.0	7.0	6.0	78.5	07.3	1	47.0	38.4	2	31.5	48.3	7
7	山田 B	9.0	8.0	7.0	6.0	5.0	69.5	08.4	2	43.0	34.2	7	26.5	39.5	2
8	佐藤 C	8.0	7.0	6.0	5.0	4.0	67.0	08.0	3	41.0	31.8	7	26.0	38.6	3
3	田中 D	7.0	6.0	5.0	4.0	3.0	66.0	08.0	4	40.0	32.1	7	17.0	42.7	1
5	渡辺 E	6.0	5.0	4.0	3.0	2.0	64.0	08.0	5	39.0	32.1	7	15.0	38.1	4
9	松本 F	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	63.5	07.5	6	38.0	31.1	7	25.5	37.7	5
1	高橋 G	4.0	3.0	2.0	1.0	0.0	60.0	08.0	7	37.0	30.3	7	18.0	44.4	4
4	伊藤 H	3.0	2.0	1.0	0.0	0.0	56.0	04.1	8	36.0	27.6	7	17.0	42.7	1
2	山崎 I	2.0	1.0	0.0	0.0	0.0	53.5	02.7	9	36.0	25.0	7	17.5	43.5	1
6	佐々木 J	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	42.5	31.8	10	35.0	30.6	7	17.5	43.5	1
平均値		5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	61.0			39.0			19.0		
偏差		-1.0	-2.0	-3.0	-4.0	-5.0				-0.5			-1.5		
正答率		71%	58%	52%	54%	53%	61%			66%			53%		
参考少答率		78%	54%	44%	60%	49%	62%			67%			53%		
正答率偏差率		1%	6%	12%	-7%	4%	-1%			-1%					

順位との比較
正答率の比較
総合得点の比較

管理能力を測定し、強み、弱みを把握。あるべき管理者像への改革を迫る

「管理能力アセスメント研修」

好評!!!
6/30までに
受講料半額!

- 研修の対象 幹部・管理職（管理者候補者）
- 研修の内容 アセスメント・センター方式による集合研修（2日間）
 - ・管理基本知識テスト ・インバスケッ（案件処理） ・戦略方針策定演習 ・グループ討議、
 - ・プレゼンテーション演習などを通じて、管理者として必要とされるスキル、知識、考え方などを総合的にアセスメント（評価）&学習できるように構成。
- 実施料金 参加者10名の場合 80,000円
 - 内訳:アセッサー（講師）派遣（2日間）7万円 + 受講料（参加者1人につき1000円）
 - その他:宿泊交通費実費請求 1名のアセッサーで最大12名まで対応
- 結果の報告 研修実施1ヶ月後に「全体報告書」、「個人別報告書」を提出
 - オプション:アセッサーによる受講者に対する個人面談も可能（1人30分程度・費用別途）

【1日目】 組織目標を確実に達成し、 部下と業務の監督を行う 「守りの管理者」	【2日目】 自ら問題を発見し、 核心を突いた分析と解決策の提示 「攻めの管理者」
オリエンテーション Stage(1)「管理の基礎知識」 Stage(2)「案件処理」 実習 ディスカッション 講義 マネジメントの基本 Stage(3)「問題解決の実際」	Stage(4)「意思決定」 Stage(5)「方針展開」 実習 戦略会議 Stage(6)「プレゼンテーション」 実習 全体討議 まとめ レビュー

● 研修後に提出される『個人報告書』（日本語版・中国語版あり）

管理能力アセスメント研修 個人報告書

氏名: _____ 所属: _____

この研修結果は、研修センターより研修を通じて、あなたの管理能力を多面的に分けた結果です。
 以下の能力が研修前後の個人別データとして記載されています。

BRHC 北京博瑞智明諮詢有限公司
2013年

【大項目】	【中項目 / 管理スキル】	【小項目/スキル】
総合評価 1.98	管理の基本	2.00
	部下指導	1.27
	ルール運用	2.15
管理基本スキル 1.81	判断・対処	1.67
	問題解決	2.25
管理応用スキル 1.96	意思決定	2.50
	戦略立案	1.92
戦略思考スキル 2.21	情報収集力	1.00
	分析力	2.50
	構想力	2.25

グループ活動コメント

積極的に発言し、グループを引っ張った中心的な存在だった。重要な場面で後方の提案でグループ討議の方向が変わった。他人の提案を全面支持し、講師のロードマップを尊重し、自らグループ全員に受け入れられていた。自分の考えもしっかりとあり、論理立てて順序よく説明できる。話し言葉で説得力がある。メンバーの発言を真剣に聞き、メモを取るなどしていたが、時には人の話を途中で遮って無理やりに自分の話を入れるような場面もあった。最後の全体討議では、自分のグループの意見を守りつつ積極的に発言し、対抗グループと善戦し、結果の反映が非常に良かった。心も晴れた。

総合コメント

総合平均は平均的な数値であった。能力にはまだばらつきが見られ、マネジメントに必要な能力が十分に形成されていない。目標達成や意思決定、分析力の数値が高かった。しかし、部下指導・情報収集については今後の重点学習項目となる。部下指導と基礎から再度学習する必要がある。また、これらは知識をもっているも、実践を伴わない限り結果的に能力は高まらない項目である。今後実際に部下に関わることで指導を実践に行いながら本当の能力を高める努力に期待する。